



La Confédération Générale du Travail

« Pour un service public de l'Équipement et de l'Environnement au service du public »

PERSONNELS NON-TITULAIRES RÈGLEMENT DU 14 MAI 1973

2013 - CAD Nationale
réunion du 11 avril 2013

✓ Participants

page 3

✓ Déclaration liminaire et
réponses de l'administration

pages 4 à 6

Résultats

✓ Présentation des
propositions

page 8

✓ Avancements et
promotions - année 2013

pages 9 à 18

les coordonnées de vos élus

page 19

✓ Changements de catégorie Fonction
Publique (y compris inscription à A+)

page 9

✓ Promotions

✓ Assistants et Cadres Administratifs

pages 9 à 10

✓ Techniciens Supérieurs,

pages 10 à 11

✓ Techniciens

page 11

✓ Agents Administratifs

page 12

✓ Employés de bureau

page 12

✓ Avancements au-delà du 4ème échelon

- ✓ Avancements des Assistants de classe D

page 12

- ✓ Avancements des Techniciens Supérieurs de classe D,

page 13

- ✓ Avancements accordés suite à une promotion dite pénalisante

page 14

- ✓ Avancements à 3 ans et plus

pages 15 à 16

- ✓ Avancements à 2 ans 6 mois

page 17

- ✓ Avancements à 2 ans ou < 2 ans 6 mois

page 18

✓ Avancements en-deçà du 4ème échelon

page 18



Ont participé à cette CAD,

Au titre de l'administration :

Sous la Présidence de Mme Brigitte THORIN,
assistée de Pascal CHARBONNIER, chargé de mission

M. Vincent LETROUIT

M. Maurice FISCHER

M. Gérard CADRÉ

Mme Marie-France RETAILLÉ

Mme Anne-Marie LE GUERN

Mme Anne GREGOIRE

A titre de représentants du personnel :

Pour la CGT :

Elisabeth SEIGNEUR, CETE NC, titulaire

Fabrice LE MAOU, IFSTTAR, suppléant

Thierry LE CORRE, CETE Ouest, titulaire

Mireille LEMARET, suppléante

Monique BES, CETE Lyon, titulaire

Pour la CFDT :

Claude FAVREL,

Jean-Michel MESCAM

Gérard LE GOFF

Pour FO :

François ARAQUE

Michel GRIMALDI

Déclaration liminaire

A la déclaration prononcée par les élus CGT à l'ouverture de la CAD réunie le 11 avril, ont été annexés :

- le courrier adressé à la DRH afin que soient préparées les réponses aux questions et demandes que nous formulons,
- les éléments d'analyse utilisés, notamment, lors de la réunion de préparation qui s'est tenue le 19 mars.

Ces documents sont transmis pour être joints au présent compte-rendu. Aucune autre déclaration liminaire n'a été prononcée.

Réponses de l'administration

I - suites de la CAD 2012 : bilan des promotions de TS D à Assistant prononcées à l'issue de la CAD

Le bilan présenté en séance, confirme les avis formulés lors de la CAD 2012, complété par les éléments qui expliquent le décalage entre la réunion de la CAD et la confirmation de la promotion (pour un agent) du fait de l'avis tardif de l'inspection générale.

II - Propositions de promotion : changements de catégorie Fonction Publique

Nos questions portaient, entre autres, sur l'amélioration de la carrière des agents bloqués au 12ème échelon de leur grade, avant changement de catégorie Fonction Publique, en créant, par exemple, un échelon supplémentaire. A ce jour, rien ne laisse à penser qu'une réponse satisfaisante soit envisagée.

III - Avancements « pénalisants » : nous demandions qu'une mesure particulière soit mise en oeuvre pour permettre de corriger les effets de la grille d'indices modifiée en 2006 du fait des accords Durafour.

Ce point est en cours d'expertise par l'administration.

Commentaire : il nous faudra sans doute insister, l'administration semblant peu encline à mettre en oeuvre une mesure qui n'intéresserait qu'une « petite population » (voir note de bas de page de notre courrier à la DRH).

IV – Rappel application du règlement du 14 mai 1973

Nous sommes intervenus pour rappeler que :

- les règles de gestion ne devraient pas s'écarter du règlement du 14 mai 1973, comme par exemple, à l'occasion des mesures d'harmonisation des dates d'avancement,
- de manière générale, les règles appliquées ne peuvent être contraires au règlement.

V – Evolution du GVT :

Rappel de l'évolution du GVT pour l'année 2013, telle que présentée par l'administration dans sa note du 1er mars 2013 :

- l'ensemble des mesures d'avancement et de promotions 2013 devra respecter une enveloppe globale limitée à 0,88 %,
- un GVT maximal a été fixé à 0,99 \$%.

La répartition est faite en deux parts :

- le nombre de points correspondant aux avancements automatiques, soit 1571 points,
- un complément pour les mesures discrétionnaires fixé en proportion de la masse indiciaire par application d'un taux de 0,21 %, soit 492.

A nos questions, Mme THORIN précise que le GVT maximal avait pour seul but d'examiner des cas particulier, l'ensemble des propositions de promotion ou d'avancement devant être examiné dans les limites de l'enveloppe globale de 0,88 %. Le GVT maximal n'étant pas le GVT.

Cependant, l'administration semble disposée à modifier la rédaction de sa note pour tenir compte de notre demande, la rédaction méritant « un peu plus de lisibilité ». En effet, sauf exception, les promotions et avancements relèvent maintenant de décisions discrétionnaires, seuls les agents dont le niveau de fonction et de compétence est exceptionnel pouvant faire l'objet de propositions de changement de catégorie ou de classe conduisant à un reclassement dans l'un des 3 premiers échelons de la classe supérieure.

Un point de désaccord subsiste, l'administration persistant à considérer comme « normale » la baisse du taux de GVT associée à la diminution de la masse indiciaire, mesure que nous avons qualifiée de « double peine », la réduction de la masse indiciaire se suffisant à elle-même pour faire baisser le nombre de points de GVT . qu'ainsi, il était inutile de jouer sur les deux composants pour réduire l'importance des avancements et promotion.

Commentaire : *Compte-tenu du maintien de cette position, nous continuerons à porter cette demande, en y intégrant, à titre d'exemple, quelques explications chiffrées.*

Au final, pour cette CAD 2013, 2158 points auront été consommés contre 2063 annoncés (1571 + 492). Ce complément aura permis de prendre en compte certaines mesures « mises en balance ».

VI - Dossiers en cours :

Pour ce qui concerne la GIPA. Ce dossier porte sur deux aspects :

- le dossier contentieux « rappel de la GIPA », pour lequel nous sommes en attente de la décision du Conseil d'Etat, suite à l'appel fait, par le ministère, de jugements favorables aux agents.
- l'administration nous confirme que le dispositif de la GIPA n'a, à ce jour, pas été renouvelé pour l'année 2013.

Commentaire : si ce dispositif, même imparfait et partiel, ne devait pas être renouvelé, ce serait un nouveau coup porté au pouvoir d'achat des agents de la Fonction Publique.

Pour ce qui concerne le dossier « troncature » (qui semble en cours de traitement dans de nombreux services), nous avons dénoncé le sort particulier fait au retraités. L'administration campe sur ses positions : les rappels seront payés aux seuls retraités qui en feront la demande. Elle reste sourde à notre alerte quant aux difficultés à les prévenir de l'ouverture de leurs droits.

VII - ASA pour les agents affectés en ZUS : ce point est en cours d'expertise par l'administration. D'ores et déjà, nous en contestons sa lecture, l'administration avançant des éléments qui vont au-delà des conditions énoncées.

Commentaire : nous ne pouvons que demander aux agents concernés par ce dispositif de ce faire connaître et, si besoin, d'établir la demande. Les éléments utiles seront mis à disposition des agents sur la page réservée aux PNT CETE du site de la Fédération CGT de l'Équipement-Environnement.

COMMENTAIRES SUITE A L'EXAMEN DES DOSSIERS

Nous vous alertons sur la nécessité absolue de veiller à ce que :

* le contenu de la fiche de poste qui doit être en adéquation avec le poste (ou le niveau du poste) visé. Sur ce point, par exemple, nous vous conseillons d'être attentifs à la terminologie utilisée, d'éviter, par exemple, que soit utilisée la notion d'assistant pour décrire des fonctions de chargé d'étude,

* le rapport présenté à l'appui de la demande de promotion ou d'avancement précise bien des faits (événements) nouveaux et/ou suffisamment marquants, et ce d'autant plus que la durée d'ancienneté proposée est courte.

Par ailleurs, nous vous signalons la vigilance avec laquelle l'administration examine les suites (ou successions) rapides d'avancements : ces suites ne sont admises que par justification d'événements exceptionnels.

Éléments de la réunion préparatoire du 19 mars 2013,

Pour mémoire, lors de la réunion préparatoire du 19 mars, 126 propositions avaient été examinées (pour un agent proposé à une promotion, une proposition d'avancement pouvait également être présentée)

✓ Changements de catégorie Fonction Publique,

- de la catégorie A à la catégorie A+ : 2 (1 Assistant C et 1 Assistant B)*
- de la catégorie B à la catégorie A : 2 (pour information, 4 passages autorisés)*
- de la catégorie C à la catégorie B : 0 (pour information, 1 passage autorisé)*

✓ Promotions

✓ Promotions des Assistants

- de la classe B à la classe C : 2*
- de la classe A à la classe B : 2*

✓ Promotions des Cadres Administratifs

- de la classe C à la classe D : 1*

✓ Promotions des Techniciens Supérieurs

- de la classe C à la classe D : 9*
- de la classe B à la classe C : 4*
- de la classe A à la classe B : 2*

✓ Promotions des Employés de Bureau

- de la classe C à la classe A d'Agent Administratif : 1*

✓ Promotions des Techniciens

- de la classe E à TS A : 1*
- de la classe D à la classe E : 2*

✓ Avancements au delà du 4ème échelon

✓ Avancements des Assistants de classe D : 8

✓ Avancements des TS de classe D : 19

✓ Avancements accordés suite à une promotion 2012 dite pénalisante (gain < 10 points) : 10

(3 Assistants de classe A ; 4 TS de classe C, 1 TS de classe B et 2 TS de classe A)

✓ Avancements à 3 ans et plus : 28 + 1*

(3 Assistants ; 2 CA ; 15 TS ; 4 AA, 3 Tech. et 2 OAM)

✓ Avancements à 2 ans 6 mois : 13 + 1* (2 assistants ; 10 TS ; 1 AA ; 1 Tech.)

** information des élus après pré-CAD*

✓ *Avancements d'une durée comprise entre 2 ans et 2 ans 6 mois : 19*
(7 assistants ; 6 TS ; 4 AA ; 2 Tech.)

✓ *Avancements en deçà du 4ème échelon (automatiques) : 3*
(1 Assistant de classe C, 2 TS de classe C)

✓ *Passage de la filière administrative à la filière technique : 1 demande rejetée*
(d'Agent Administratif D à TS D)

Pour mémoire, comparaison 2012 – 2013

Nature de la mesure	Propositions 2012	Propositions 2013
Passage de A à A+	3	2
Changement catégorie FP B > A	2	2
Changement catégorie FP C > B	0	0
Promotions Assistants	8	4
Promotions Cadres Administratifs	2	1
Promotions TS	16	15
Promotions Agents Administratifs	3	0
Promotions Employés de Bureau	0	1
Promotions Techniciens	4	3
Avancements Assistants D indices non fixés	7	8
Avancements TS D indices non fixés	20	19
Avancements suite promo pénalisante	9	10
Avancements durée 3 ans ou +	31	29
Avancements durée 2 ans 1/2	32	14
Avancements durée 2 ans à 2 ans 1/2	20	19
Avancements automatiques (en deçà 4ème éch.)	1	3
Nombre total de propositions (hors A > A+)	155	129
Nombre de non-titulaires à l'année N	/462 agents	/339 agents

RESULTATS DE LA CAD DU 11 avril 2013

Figurent dans ces listes, les agents pour lesquels la CAD a donné un avis favorable (accord de l'Administration et des représentants du personnel)

✓ Changements de catégorie Fonction Publique

✓ Inscription à la liste des A+ : 2 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
BROQUET Jean -François	CETE MED	Ass. C			Avis favorable inscription liste A+
DOUDET Marie-Claude	DDTM 76	Ass. B			Avis favorable inscription liste A+

✓ de la catégorie B à la catégorie A : 2 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
DEMAILLY Bernard	CETE NP	TS D	Ass. A10	1er janvier	Avis favorable

✓ de la catégorie C à la catégorie B : aucune proposition

✓ Promotions

✓ Promotions des Assistants

– de la classe B à la classe C : 2 avis favorables/2 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
BELLIOT Catherine	DDT 91	Ass. B7	Ass. C4	1er janvier	Avis favorable
DOUDET Marie-Claude	DDTM 76	Ass. B6	Ass. C4	1er janvier	Avis favorable

- de la classe A à la classe B : 2 avis favorables/2 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
DAMONGEOT Patrick	CETE Est	Ass. A7	Ass. B4	1er janvier	Avis favorable
PARENT Hubert	CETE Est	Ass. A12	Ass. B7	1er janvier	Avis favorable

✓ **Promotions des Cadres Administratifs**

- de la classe C à la classe D : 1 avis favorable/1 proposition

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
SAINGENEST Patrick	CETE NC	CA C5	CA D	1er janvier	Avis favorable

✓ **Promotions des Techniciens Supérieurs**

- de la classe C à la classe D* : 8 avis favorables/9 propositions

* indice non fixé + 22 points

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
CHASSY Bernard	CETE Ouest	TS C8	TS D*	1er janvier	Avis favorable
GIACOMELLI Alain	DREAL Lorraine	TS C6	TS D*	1er janvier	Avis favorable
ARAQUE François	DGAC/SNIA	TS C6	TS D*	1er janvier	Avis favorable
PRESTIGIACOMO Antoine	DGAC/SNIA	TS C5	TS D*	1er janvier	Avis favorable
BILLON Jacques	CETE Ouest	TS C5	TS D*	1er janvier	Avis favorable
HUEZ Pascal	CETE Lyon	TS C4	TS D*	1er janvier	Avis favorable
CLOMP Christian	IFSTTAR	TS C4	TS D*	1er janvier	Avis favorable
TISSOT Catherine	DGITM	TS C3	TS D*	1er janvier	Avis favorable

– **de la classe B à la classe C** : 4 avis favorables/4 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
QUIENOT Isabelle	DDT LOIRET	TS B9	TS C5	1er janvier	Avis favorable
FAVREL Claude	CETE Est	TS B9	TS C5	1er janvier	Avis favorable
DURIEZ Luc	CETE NP	TS B7	TS C4	1er janvier	Avis favorable
RAGUENES Patrick	CETE Ouest	TS B7	TS C4	1er janvier	Avis favorable

– **de la classe A à la classe B** : 2 avis favorables/2 propositions

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
BEAUJOIN André	CETE Est	TS A5	TS B4	1er janvier	Avis favorable
MAURIN Gilles	VNF	TS A5	TS B4	1er janvier	Avis favorable

✓ **Promotions des Techniciens**

– **de la classe E à TS A** : 1 avis favorable/1 proposition

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
GOBBATO Martine	DDTM 17	Tech. E 7	TS A6	1er janvier	Avis favorable

– **de la classe D à la classe E** : 1 avis favorable/1 proposition

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
CRINQUETTE Didier	CETE Ouest	Tech. D9	Tech. E5	1er janvier	Avis favorable

✓ **Promotions des Agents Administratifs**

- de la classe B à la classe C : 1 avis favorable/1 proposition

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
RIU Christine	DDTM 13	AA B7	AA C4	1er janvier	Avis favorable

✓ **Promotions des Employés de bureau**

- de la classe C à la classe A d'Agent Administratif : 1 avis favorable/1 proposition

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
CHAIN Claudine	DDT 78	EB C8	AA A7	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancements au-delà du 4ème échelon**

- ✓ **Avancement des Assistants de classe D* : 5 avis favorables/8 propositions**

* indice non fixé + 35 points

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
BOUR Roger	CETE Est	Ass. D	+ 35 points	1er janvier	Avis favorable
ROBERT Alain	CETU	Ass. D	+ 35 points	1er janvier	Avis favorable
DELORME Jean-Luc	DRIEA	Ass. D	+ 35 points	1er janvier	Avis favorable
GOUIN Thierry	CERTU	Ass. D	+ 35 points	1er janvier	Avis favorable
ROENELLE Pierre	CETE Lyon	Ass. D	+ 35 points	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancement des TS de classe D : 11 avis favorables/19 propositions**

<i>Nom et Prénom</i>	<i>Service</i>	<i>Situation actuelle</i>	<i>Proposition du service</i>	<i>Date d'effet</i>	<i>Observation</i>
<i>NORMAND Jean-Louis</i>	<i>CETE NC</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>DUVAL Didier</i>	<i>CETE Est</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>ROBERT Jean-Claude</i>	<i>CETE Ouest</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>HADOUR Pierre</i>	<i>SG/SPSSI/ CPII</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er juillet</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>DEMAILLY Bernard</i>	<i>CETE NP</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>		<i>Voir promotion à Ass. A</i>
<i>SCHNEIDER Martine</i>	<i>SG/SPSSI/ CPII</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er juillet</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>CHAGNEAU Patrick</i>	<i>CETE Lyon</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>NEDELEC Alix</i>	<i>CETE Ouest</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>VROMANT Martine</i>	<i>CETE NP</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er juillet</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>LOKSCH Jacqueline</i>	<i>SG/SPSSI/ CPII</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>DESBIEYS Jean-Marc</i>	<i>SG/SPSSI/ CPII</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>
<i>FAUCON Didier</i>	<i>CETE NC</i>	<i>TS. D</i>	<i>+ 22 points</i>	<i>1er janvier</i>	<i>Avis favorable</i>

✓ **Avancements accordés suite à une promotion dite pénalisante** : 9 propositions
(tous grades)

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
L'HOUTELLIER Michel	CETE Ouest	Ass. A 6	Ass. A7	1er janvier	Avis favorable
EICHWALD Hervé	CETE Est	Ass. A 7	Ass. A8	1er janvier	Avis favorable
GUY Dominique	CETE NC	Ass. A6	Ass. A7	1er janvier	Avis favorable
COFFEC Odile	IFSTTAR	TS C7	TS C8	1er janvier	Avis favorable
GLADIEUX Serge	CETE SO	TS C4	TS C5	1er janvier	Avis favorable
LEFEBVRE Jean-Yves	DTAM ST PIERRE	TS C3	TS C4	1er janvier	Avis favorable
LE CORRE Thierry	CETE ouest	TS C3	TS C4	1er janvier	Avis favorable
SPADACCINI Jean-Charles	CETE Lyon	TS B4	TS B5	1er janvier	Avis favorable
LE BIHAN Serge	DRIEA	TS A6	TS A7	1er janvier	Avis favorable
VAN DUYSE Louis	DRIEA IF	TS A5	TS A6	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancement d'une durée égale ou supérieure à 3 ans : 26 avis favorables/28 + 1 propositions (tous grades)**

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
DESJARDIN Françoise	CVRH Paris	Ass. A9	Ass. A10	1er janvier	Avis favorable
SORIN Jean-Luc	IFSTTAR	Ass. A5	Ass. A6	1er janvier	Avis favorable
COSTE Dominique	DDTM 11	CA A6	CA A7	1er juillet	Avis favorable
GAMARD Lionel	DGALN	CA A6	CA A7	1er janvier	Avis favorable
DEVE Christian	CVRH Rouen	TS C9	TS C10	1er janvier	Avis favorable
CAZANAVE Gérard	CVRH Nancy	TS C7	TS C8	1er janvier	Avis favorable
AGIER Philippe	DDT 26	TS C5	TS C6	1er janvier	Avis favorable
LACHARME Christian	SG/SPSSI/ CPII	TS C5	TS C6	1er janvier	Avis favorable
LAINE Chantal	CETE NP	TS B11	TS B12	1er janvier	Avis favorable
GRAVEL Laurence	IFSTTAR	TS B10	TS B11	1er janvier	Avis favorable
MOLIARD Jean-Marc	IFSTTAR	TS B7	TS B8	1er juillet	Avis favorable
GUYON Maurice	CETE Lyon	TS B6	TS B7	1er octobre	Avis favorable
LE VERGER Christian	DRIEA	TS B6	TS B7	1er janvier	Avis favorable
LE ROUX Thierry	DRIEA	TS B5	TS B6	1er janvier	Avis favorable
HOUOT Elisabeth	SG/SPSSI/ CPII	TS B4	TS B5	1er janvier	Avis favorable
CORNILY Jocelyne	DREAL Languedoc Roussillon	TS A9	TS A10	1er janvier	Avis favorable
ROUAUD Jean-Marc	IFSTTAR	TS A6	TS A7	1er janvier	Avis favorable
MAURIN Gilles	VNF	TS A5	TS A6	1er janvier	Voir promotion à TS B

PELLET Linda	CETE Lyon	AA D11	AA D12	1er juillet	Avis favorable
BUICHON Françoise	CETE Lyon	AA D10	AA D11	1er janvier	Avis favorable
BOLLET Christine	DDTM 56	AA D8	AA D9	1er janvier	Avis favorable
MOLINAS Marie-Claude	DREAL Languedoc Roussillon	AA D7	AA D8	1er janvier	Avis favorable
BASTID Alain	CETE Lyon	Tech. E8	Tech. E9	1er janvier	Avis favorable
TOZZI Serge	DDTM Var	OAM F 11	OAM F12	1er janvier	Avis favorable
CRAC Jean- Paul	DDT Doubs	Tech. C11	Tech. C12	1er janvier	Avis favorable
TRINCAT Anne- Marie	CETE SO	TS B4	TS B5	1er janvier	Avis favorable
ROBERT Pierre	CETE SO	Tech. E9	Tech. E10	1er janvier	Avis favorable
MASSART- EHRlich Rose- Marie	SG	CA B6	CA B7	1er janvier	Avis favorable
MANSUY Philippe	DIR CE	Ass. C8	Ass. C9	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancement à 2 ans 6 mois et + (< 3 ans) : 9 avis favorables 13 + 1 propositions**
(tous grades)

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
BOUCHET Jean-Alain	CETE Med	Ass. C8	Ass. C9	1er juillet	Avis favorable
CARSIGNOL Jean	CETE Est	Ass. C5	Ass. C6	1er juillet	Avis favorable
BARDIN Georgette	CETE Med	TS C8	TS C9	1er janvier	Avis favorable
PRESTIGIACOMO Antoine	DGAC/SNIA	TS C5			Voir promotion à TS D
ARAQUE François	DGAC/SNIA	TS C6			Voir promotion à TS D
PAJOT Patrick	CVRH Nantes	TS B11	TS B12	1er janvier	Avis favorable
PHILIPPE Patrice	SG/SPSSI/ CPII	TS B5	TS B6	1er janvier	Avis favorable
DELAHOUSSE Hugues	IFSTTAR	TS A10	TS A11	1er janvier	Avis favorable
SANCHEZ Patrick	SG/SPSSI/ CPII	TS A8	TS A9	1er juillet	Avis favorable
RIU Christine	DDTM 13	AA B7			Voir promotion à AA C
CORIOU Alain	CETE SO	Tech. E6	Tech. E7	1er juillet	Avis favorable
CELLE Jean-Claude	DIR NO	TS B8	TS B9	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancement d'une durée comprise entre 2 ans et 2 ans 6 mois : 10 avis favorables/19 propositions (tous grades)**

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet	Observation
CHERVET Gérard	CETE Ouest	Ass. C11	Ass. C12	1er janvier	Avis favorable
LOUISE Jean- Claude	CETMEF	Ass. B7	Ass. B8	1er janvier	Avis favorable
LE MAOU Fabrice	IFSTTAR	Ass. B5	Ass. B6	1er juillet	Avis favorable
MESCAM Jean- Michel	IFSTTAR	Ass. B6	Ass. B7	1er juillet	Avis favorable
FOURNIER Jean-Luc	DGAC/SNIA	Ass. A 11	Ass. A12	1er juillet	Avis favorable
BRUHAT Daniel	IFSTTAR	TS C8	TS C9	1er juillet	Avis favorable
HABCHI Dominique	SG/SPSSI/ CPII	TS C4	AA D9	1er juillet	Avis favorable
EGAL Dominique	STRMTG	TS C6	TS C7	1er janvier	Avis favorable
RAGUENES Patrick	CETE Ouest	TS B7	TS B8		Voir promotion à TS C
MARTINEZ Guy	SG/SPSSI/ CPII	Tech. E7	Tech. E8	1er janvier	Avis favorable
MORIN Didier	CETE Ouest	Tech. E'	Tech. E5	1er janvier	Avis favorable

✓ **Avancement en-deçà du 4ème échelon : 3 propositions (tous grades)**

Nom et Prénom	Service	Situation actuelle	Proposition du service	Date d'effet proposée	Observation
JOURDAN Pascal	SG/SPSSI/C PII	Ass. C3	Ass. C4	1er janvier	Avis favorable
BERGER Patrice	CETE Lyon	TS C3	TS C4	1er juillet	Avis favorable
ROS Louis	DDTM 83	TS C3	TS C4	1er juillet	Avis favorable



Vos élus :

Pour tout renseignement complémentaire, n'hésitez pas à contacter
les représentants CGT à la CAD

Les élus titulaires

Elisabeth SEIGNEUR
CETE Normandie Centre
Secrétariat Général
10 chemin de la Poudrière
BP 90245
76121 Le Grand-Quevilly Cedex
Tél. 02 35 68 90 47
elisabeth.seigneur@developpement-durable.gouv.fr

Thierry LE CORRE
CETE de l'Ouest - Laboratoire Régional
de Saint-Brieuc
5, rue Jules Vallès
22015 SAINT BRIEUX Cedex
Tél. 02 96 75 93 24
thierry.lecorre@developpement-durable.gouv.fr

Monique BES
CETE de Lyon
Département Construction Aménagement
Projet (DCAP)
46, rue Théobald
BP 128
38081 L'ISLE D'ABEAU
Tél. 04 74 27 53 03
monique.bes@developpement-durable.gouv.fr

Les élus suppléants

Fabrice LE MAOU
IFSTTAR

Tél. 01 40 43 53 95

fabrice.lemaou@ifsttar.fr

Mireille LEMARET
CETE de Lyon
Secrétariat Général
25, avenue François Mitterrand
Case n° 1
69674 BRON Cedex
Tél. 04 72 14 30 71
mireille.lemaret@developpement-durable.gouv.fr

Jean-Luc TAQUIN
CETE Nord-Picardie
Département Risque et Développement
des Territoires (RDT)
42bis, rue Marais
Sequedin BP10099
59482 HAUBOURDUN Cedex
Tél. 03 20 48 49 17
jean-luc.taquin@developpement-durable.gouv.fr

Nous vous donnons rendez-vous sur le site internet de la fédération nationale CGT de l'Équipement et de l'Environnement :
<http://www.equipement.cgt.fr/>



Soutenez la CGT, rejoignez là

(* déductible pour 66% du montant de votre impôt)

Si vous souhaitez nous rejoindre et participer à la vie de votre service et agir plus largement sur tout ce qui vous concerne :

Nom : Prénom :

Service :

Adresse :

..... Signature

Je souhaite adhérer à la CGT

Bulletin d'adhésion à remettre à un militant CGT de ton service ou à renvoyer à la Fédération Nationale CGT de l'Équipement et de l'Environnement - 263, rue de Paris - Case 543 - 93515 MONTREUIL Cedex

- Tél. 01 48 18 82 83. - Fax. 01 48 51 62 50 Courriel à adresser à : fd.equipement@cgt.fr